



Αριθμός 1/2017

**Πρακτικό συνεδριάσεως του Τριμελούς Συμβουλίου
του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 2 του Ν. 3068/2002)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 5 Δεκεμβρίου 2016, με την εξής σύνθεση: Νικ. Σακελλαρίου, Πρόεδρος, Γ. Παπαγεωργίου, Ελ. Παπαδημητρίου, Σύμβουλοι. Ως Γραμματέας έλαβε μέρος η Μ. Παπασαράντη.

Για να εξετάσει την από 15 Ιουνίου 2016 αίτηση των: 1) Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού των Α.Ε.Ι. (Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π.), που εδρεύει στην Αθήνα (κτήριο Μαθηματικών, Πανεπιστημιούπολη, Ιλίσια), 2) Ευστάθιου Ευσταθόπουλου, κατοίκου Αλίμου Αττικής (Κ. Μεταξά 11), 3) Ελένης Καραμαλέγκου, κατοίκου Χολαργού Αττικής (Β. Μελά 2) και 4) Ιωάννη Τζούτζα, κατοίκου Αθηνών (Καρνεάδου 37), με την οποία ζητείται η συμμόρφωση της Διοικήσεως προς την υπ' αριθμ. 4741/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Το Συμβούλιο, αφού άκουσε την εισηγήτρια, Σύμβουλο Ελ. Παπαδημητρίου, δέχθηκε τα εξής:

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, η οποία εισάγεται νομίμως ενώπιον του παρόντος Συμβουλίου, σύμφωνα με τα άρθρα 2 παρ. 1 του ν. 3068/2002 (Α' 274) και 2 παρ. 2 του π.δ. 61/2004 (Α' 54), οι αιτούντες παραπονούνται για τη μη συμμόρφωση της Διοίκησης, και συγκεκριμένα του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, προς την υπ' αριθμ. 4741/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.



2. Επειδή, με την από 25-5-2013 αγωγή που άσκησαν ο δεύτερος των αιτούντων [Αναπληρωτής Καθηγητής της Ιατρικής Σχολής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και Πρόεδρος της Εκτελεστικής Γραμματείας της πρώτης των αιτούντων Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π.) των Α.Ε.Ι.], η τρίτη των αιτούντων (Καθηγήτρια της Φιλοσοφικής Σχολής του ίδιου Πανεπιστημίου, μέλος της Εκτελεστικής Γραμματείας της Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π.) και ο τέταρτος των αιτούντων (Αναπληρωτής Καθηγητής της Οδοντιατρικής Σχολής του αυτού Πανεπιστημίου, ταμίας της Εκτελεστικής Γραμματείας της Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π.) ζήτησαν να αναγνωρισθεί η εις ολόκληρον υποχρέωση του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και του Ελληνικού Δημοσίου να τους καταβάλουν, με τον νόμιμο τόκο υπερημερίας, τα ποσά των τριών χιλιάδων τετρακοσίων είκοσι έξι ευρώ και ενενήντα τριών λεπτών (3.426,93 ευρώ) στον πρώτο εξ αυτών, το ποσό των έξι χιλιάδων οκτακοσίων ενός ευρώ και εξήντα έξι λεπτών (6.801,66 ευρώ) στη δεύτερη και το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων εκατό ευρώ και σαράντα εννέα λεπτών (4.100,49 ευρώ) στον τρίτο που αντιστοιχούσαν, κατά τους ισχυρισμούς τους, στις περικοπείσες ακαθάριστες αποδοχές τους για το χρονικό διάστημα από 1.8.2012 έως 30.4.2013, βάσει των διατάξεων της περίπτωσης 17 της υποπαραγράφου Γ.1 της παραγράφου Γ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 και της ερειδόμενης σ' αυτές υπ' αριθμ. οικ. 2/83408/022/14.11.2012 απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών (Β' 3017). Η αγωγή αυτή είχε ασκηθεί ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, εισήχθη δε στο Συμβούλιο της Επικρατείας με πράξη της τριμελούς επιτροπής του άρθρου 1 του ν. 3900/2010 (Α' 213), μετά από σχετική αίτησή τους, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 3900/2010 [όπως η παράγραφος αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 40 παρ. 1 του ν. 4055/2012 (Α' 51)], προκειμένου να κριθεί το γενικότερου ενδιαφέροντος ζήτημα της συνταγματικότητας των διατάξεων της περίπτωσης 17 της υποπαραγράφου Γ.1 της παραγράφου Γ του άρθρου πρώτου του ν.

2

A

4093/2012 (Α' 222), που θεσπίζουν αναδρομική περικοπή των αποδοχών των μελών του Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.), διότι κρίθηκε ότι το ζήτημα αυτό έχει συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων. Ακολούθως, η υπόθεση παρεπέμφθη στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου με την υπ' αριθμ. 2705/2014 απόφαση της επταμελούς σύνθεσης του ΣΤ' Τμήματος, λόγω της μείζονος σπουδαιότητας των τιθέμενων με αυτή ζητημάτων. Με την 4741/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας έγινε δεκτή η ως άνω αγωγή. Κατά τις ειδικότερες κρίσεις της εν λόγω απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι διατάξεις της περίπτωσης 17 της υποπαραγράφου Γ.1 της παραγράφου Γ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, με τις οποίες προβλέφθηκαν νέες μειώσεις των αποδοχών των μελών του Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. (μείωση του βασικού μισθού του Λέκτορα που αποτελεί βάση υπολογισμού των υπολοίπων βασικών μισθών αυτών, μείωση των συντελεστών υπολογισμού των βασικών μισθών, μείωση των ειδικών επιδομάτων και αποζημιώσεών τους) αναδρομικώς από 1.8.2012, καθώς και οι διατάξεις της υπ' αριθμ. οικ. 2/83408/022/14.11.2012 απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, με τις οποίες καθορίσθηκε ο χρόνος και ο τρόπος επιστροφής των αποδοχών που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4093/2012, αντίκεινται στο άρθρο 16 του Συντάγματος και στην απορρέουσα από αυτό αρχή της «ιδιαιτέρης μισθολογικής μεταχείρισής» τους, καθώς και προς τις αρχές της αναλογικότητας και της ισότητας στα δημόσια βάρη. Συνεπώς, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, λόγω του ανίσχυρου των ως άνω διατάξεων του ν. 4093/2012 και της υπ' αριθμ. οικ. 2/83408/022/14.11.2012 απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, θεμελιώνεται ευθύνη του Ελληνικού Δημοσίου προς αποζημίωση των προαναφερθέντων αιτούντων, από την εκ μέρους της πολιτείας νομοθέτηση, μέσω των αρμόδιων οργάνων της, διατάξεων αντικείμενων στις μνημονευθείσες συνταγματικές προβλέψεις, καθώς και ευθύνη του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών που εφάρμοσε τις εν λόγω



διατάξεις, κατά την καταβολή των αποδοχών τους, για το χρονικό διάστημα από 1.8.2012 έως 30.4.2013. Κατ' ακολουθίαν δε των ανωτέρω, το Δικαστήριο έκανε δεκτή την αγωγή των εν λόγω αιτούντων και αναγνώρισε την εις ολόκληρον υποχρέωση του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και του Ελληνικού Δημοσίου να τους καταβάλουν τα διεκδικούμενα από αυτούς χρηματικά ποσά, με τον νόμιμο τόκο υπερημερίας. Με την ίδια, εξάλλου, απόφαση το Δικαστήριο, μετά από στάθμιση του δημοσίου συμφέροντος, αναφερομένου στην οξεία δημοσιονομική κρίση και στην κοινώς γνωστή ταμειακή δυσχέρεια του ελληνικού Κράτους, όρισε ως χρόνο για την επέλευση των συνεπειών της διαγνωσθείσας αντισυνταγματικότητας των διατάξεων που προαναφέρθηκαν το χρόνο δημοσίευσης της απόφασής του, με συνέπεια να μην μπορεί να γίνει επίκληση των αντισυνταγματικών διατάξεων για τη θεμελίωση αποζημιωτικών αξιώσεων, που αφορούν περικοπείσες, βάσει των διατάξεων αυτών αποδοχές, για χρονικά διαστήματα προγενέστερα της δημοσίευσης της εν λόγω απόφασης, εκ μέρους άλλων μελών του Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., πέραν των προαναφερθέντων αιτούντων και όσων άλλων είχαν τυχόν ασκήσει ένδικα βοήθημα ή μέσα μέχρι τον χρόνο δημοσίευσης της απόφασης.

3. Επειδή, κατά την έννοια του ν. 3068/2002 και του π.δ. 61/2004, **οι υπόχρεες προς συμμόρφωση με τις δικαστικές αποφάσεις διοικητικές αρχές καθορίζονται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση από το διατακτικό των αποφάσεων αυτών** σε συνδυασμό με τις κρίσεις του δικάσαντος δικαστηρίου (αιτιολογικό) που στηρίζουν το επίμαχο διατακτικό. Εν προκειμένω, από την προαναφερθείσα απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας προκύπτει ότι **αρμόδια προς συμμόρφωση με την εν λόγω απόφαση είναι το Ελληνικό Δημόσιο, καθώς και το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών**, το δε Ελληνικό Δημόσιο δια μόνου του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού Οικονομικών, όχι όμως και δια του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, ως προς τον οποίο η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

4. Επειδή, περαιτέρω, κατά την έννοια των διατάξεων των

2

A



παραγράφων 1 και 3 του άρθρου 3 του ν. 3068/2002, ως «ενδιαφερόμενος», ο οποίος νομιμοποιείται να επιδιώξει, σύμφωνα με την προδιαγραφόμενη διαδικασία, τη διαπίστωση καθυστέρησης, παράλειψης ή άρνησης συμμόρφωσης ή πλημμελούς συμμόρφωσης προς τα κριθέντα με δικαστική απόφαση, **νοείται μόνον εκείνος που διετέλεσε διάδικος στη δίκη** κατά την οποία εκδόθηκε η απόφαση αυτή, όχι δε και οποιοσδήποτε τρίτος που ενδιαφέρεται για τη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την εν λόγω απόφαση. Τούτο διότι σκοπός των ως άνω διατάξεων του νόμου είναι, εν όψει και των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 1 του Συντάγματος και του άρθρου 6 παρ. 1 της Ε.Σ.Δ.Α., να εξασφαλισθεί ότι κάθε πρόσωπο θα έχει το δικαίωμα αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, δηλαδή εκτός από το δικαίωμα της πρόσβασης σε δικαστήριο, και το συνακόλουθο δικαίωμα να επιτύχει την αναγκαστική εκτέλεση της απόφασης που θα εκδοθεί, **δεν θεσπίζεται, όμως, με τις διατάξεις αυτές θεσμός «λαϊκής αγωγής», με τον οποίο να παρέχεται η δυνατότητα σε οποιοδήποτε πρόσωπο που ενδιαφέρεται για τη νόμιμη δράση της Διοίκησης, να επιδιώξει τη συμμόρφωσή της προς δικαστική απόφαση που έχει εκδοθεί σε δίκη, στην οποία το πρόσωπο αυτό δεν έχει διατελέσει διάδικος** (βλ. 92/2009, 33/2007, 52/2010, 105/2010, 22/2015, Ολομ., 9, 10, 11, 12, 14/2016 Ολομ., αποφάσεις του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και τα υπ' αριθμ. 28/2007, 20/2008, 70/2010, 6/2013 πρακτικά του ίδιου Συμβουλίου). Κατά συνέπεια, η κρινόμενη αίτηση για τη διαπίστωση της μη συμμόρφωσης της Διοίκησης προς την ανωτέρω 4741/2012 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά το μέρος που ασκείται από την πρώτη των αιτούντων Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π.) των Α.Ε.Ι., είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, διότι αυτή δεν νομιμοποιείται στην άσκησή της, εφόσον δεν διετέλεσε διάδικος στη δίκη επί της οποίας εκδόθηκε η προαναφερθείσα απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπως οι λοιποί τρεις αιτούντες, ανεξαρτήτως του ότι συνδέεται με αυτούς (πρβλ. 22/2015 Ολομ., 9, 10, 11, 12/2016 Ολομ. αποφάσεις του



Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας, πρβλ. 105/2010 απόφαση και του ίδιου Συμβουλίου), δεδομένου ότι αυτοί φέρονται ως μέλη της Εκτελεστικής της Γραμματείας.

5. Επειδή, όπως έχει γίνει δεκτό, **η υποχρέωση της Διοίκησης να συμμορφώνεται προς δικαστικές αποφάσεις**, με τις οποίες αναγνωρίζονται χρηματικές αξιώσεις από περιοδικές παροχές, όπως οι αποδοχές των μελών του Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., **εκτείνεται και σε απαιτήσεις που αφορούν χρονικό διάστημα μεταγενέστερο εκείνου που καλύπτεται με την δικαστική απόφαση**, εφόσον στηρίζονται στην ίδια νομική βάση (πρβλ. 126/2011 απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και τα υπ' αριθμ. 13/2006, 4, 5, 18, 23, 25, 46, 65, 77, 78/2009, 70, 98, 105, 108, 109/2010, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 27, 35/2011, 19, 20/2014, πρακτικά του ίδιου Συμβουλίου).

6. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, όπως βεβαιώνεται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 1617010165/28.11.2016 έγγραφο του Αναπληρωτή Πρύτανη Οικονομικών Υποθέσεων του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών προς το Δικαστήριο και προκύπτει και από τα συνημμένα σ' αυτό υπ' αριθμ. 1134-1336/21.10.2015 χρηματικά εντάλματα της Διεύθυνσης Οικονομικών του εν λόγω Πανεπιστημίου, έχουν καταβληθεί στον δεύτερο, στην τρίτη και στον τέταρτο των αιτούντων τα επιδικασθέντα σ' αυτούς με την ως άνω απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου ποσά, με τον νόμιμο τόκο υπερημερίας. Συνεπώς, κατά τούτο, **η Διοίκηση έχει συμμορφωθεί προς την εν λόγω δικαστική απόφαση**. Περαιτέρω, όμως, οι αιτούντες υποστηρίζουν ότι η Διοίκηση (Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών και Υπουργός Οικονομικών) οφείλει, σε συμμόρφωση προς την υπ' αριθμ. 4741/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, να αποκαταστήσει τις αποδοχές των μελών του Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. στο ύψος που ανέρχονταν πριν από την έναρξη ισχύος του ν. 4093/2012 και για το μεταγενέστερο του καλυπτόμενου με την ως άνω δικαστική απόφαση χρονικό διάστημα, τουλάχιστον δε από την ημέρα δημοσίευσης της εν λόγω δικαστικής απόφασης (29.12.2014). Ήδη, άλλωστε, με την από

2

3

21.12.2015 αίτησή τους προς τον Πρύτανη του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και τον Υπουργό Οικονομικών έχουν ζητήσει τη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την προαναφερθείσα απόφαση του Δικαστηρίου και την αποκατάσταση των αποδοχών τους στο ύψος που είχαν πριν από την έναρξη ισχύος του ν.4093/2012. Εντούτοις, η Διοίκηση, αν και κατέβαλε, όπως προαναφέρθηκε, στους ανωτέρω αιτούντες τα ποσά που επιδικάσθηκαν σ' αυτούς με την υπ' αριθμ. 4741/2014 απόφασης της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, **δεν έχει αποκαταστήσει τις αποδοχές τους** για το εφεξής του επίδικου χρονικό διάστημα, ήτοι από τις 1.5.2013 και εφεξής, στο ύψος στο οποίο ανέρχονταν πριν από τη μείωσή τους βάσει της περίπτωσης 17 της υποπαραγράφου Γ.1 της παραγράφου Γ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, **η αντισυνταγματικότητα της οποίας κρίθηκε με την προαναφερθείσα απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου.** Στο δε υπ' αριθμ. πρωτ. 2/91970/ΔΕΠ/1.12.2016 έγγραφο απόψεων του Γενικού Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής προς το Δικαστήριο, αναφέρεται ότι: «... σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 50 του Π.Δ. 18/1989 (ΦΕΚ Α'8), οι αποφάσεις της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Συμβουλίου της Επικρατείας, αποτελούν δεδικασμένο μεταξύ των διαδίκων, για το επίδικο χρονικό διάστημα...» και στο υπ' αριθμ. πρωτ. 1617010165/28.11.2016 έγγραφο του Αναπληρωτή Πρύτανη Οικονομικών Υποθέσεων του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών προς το Δικαστήριο ότι: «Από το με αρ. πρωτ. 2011377/974/ 0022/26-2-1991 έγγραφο του Γ.Λ.Κ. προκύπτει ότι ... οι δικαστικές αποφάσεις ... ισχύουν μόνο για τους διαδίκους κατά το επίδικο χρονικό διάστημα...». Με την 4741/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, όμως, κρίθηκε αμετακλήτως ότι οι διατάξεις της περίπτωσης 17 της υποπαραγράφου Γ.1 της παραγράφου Γ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, βάσει των οποίων περιεκόπησαν οι αποδοχές του δεύτερου, της τρίτης και του τέταρτου των αιτούντων είναι ανίσχυρες ως αντισυνταγματικές και ότι δεν μπορεί να γίνει επίκληση της αντισυνταγματικότητας των ως άνω διατάξεων για τη θεμελίωση



αποζημιωτικών αξιώσεων, που αφορούν περικοπείσες, βάσει των διατάξεων αυτών αποδοχές, για χρονικά διαστήματα προγενέστερα της δημοσίευσης της εν λόγω απόφασης, εκ μέρους άλλων μελών του Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., πέραν των προαναφερθέντων αιτούντων και όσων άλλων είχαν τυχόν ασκήσει ένδικα βοηθήματα ή μέσα μέχρι τον χρόνο δημοσίευσης της απόφασης. Κατά συνέπεια, σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή, η Διοίκηση είχε υποχρέωση, σύμφωνα με τα όσα έγιναν δεκτά στην σκέψη 5, να καταβάλει στους ανωτέρω αιτούντες (δεύτερο, τρίτη και τέταρτο) τις προβλεπόμενες πριν από την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν.4093/2012 αποδοχές τους και για το μεταγενέστερο της 1ης.5.2013 χρονικό διάστημα, εφόσον οι διατάξεις του νόμου αυτού κρίθηκαν αντισυνταγματικές κατά το μέρος που προέβλεπαν περικοπές των αποδοχών τους. Τα δε μέλη του ΔΕΠ των Α.Ε.Ι., που δεν είχαν ασκήσει ένδικα μέσα μέχρι τη δημοσίευση της 4741/2014 απόφασης της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας μπορούν να θεμελιώσουν αποζημιωτικές αξιώσεις για την αποκατάσταση των αποδοχών τους στο ύψος που ανέρχονταν πριν από την έναρξη ισχύος του ν.4093/2012, κατ' επίκληση της αντισυνταγματικότητας των ως άνω διατάξεων του νόμου αυτού, από την ημέρα δημοσίευσης της ως άνω δικαστικής απόφασης (29.12.2014). Και ναι μεν ο νομοθέτης και η, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση διατηρούν την ευχέρεια να προβούν στην κατάρτιση νέου μισθολογίου για τα μέλη του Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. επί τη βάσει των κριτηρίων που τέθηκαν με την προαναφερθείσα απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά τη διαμόρφωση, όμως, αυτού οι αποδοχές των μελών του ΔΕΠ των ΑΕΙ δεν θα μπορούσαν να καθορισθούν σε επίπεδα αντίστοιχα και, κατά μείζονα λόγο, κατώτερα εκείνων που είχαν διαμορφωθεί κατ' εφαρμογή του ν.4093/2012, οι διατάξεις του οποίου έχουν ήδη κριθεί αντισυνταγματικές.

7. Επειδή, ενόψει τούτων, δεν συνιστά συμμόρφωση της Διοίκησης η αόριστη αναφορά στο υπ' αριθμ. πρωτ. 2/91970/ ΔΕΠ/1.12.2016 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής προς το Δικαστήριο ότι «η Διοίκηση, λαμβάνοντας υπόψη τόσο

τις εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις του ΣτΕ, που αφορούν τους αμειβόμενους με ειδικά μισθολόγια εν γένει, καθώς επίσης και τις υποχρεώσεις της χώρας, όπως αυτές απορρέουν από τη Σύμβαση Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης για αναμόρφωση και εξορθολογισμό των ειδικών μισθολογίων, συμπεριλαμβανομένου και αυτού των μελών Δ.Ε.Π. των Πανεπιστημίων, προχώρησε στην επεξεργασία πρότασης και βρίσκεται ήδη στο τελικό στάδιο του νομικού πλαισίου ... για την οριστική επίλυση του ζητήματος της αντισυνταγματικότητας των εκάστοτε κρινόμενων διατάξεων απαιτείται νομοθετική ρύθμιση προς την οποία ήδη τρέπονται οι ενέργειες της Διοίκησης». Τα δε αναφερόμενα στις απόψεις του Γενικού Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής, με τα οποία επιχειρείται σύνδεση του ζητήματος της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της χώρας, όπως αυτές απορρέουν από τη Σύμβαση Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης για την αναμόρφωση και τον εξορθολογισμό των ειδικών μισθολογίων, συμπεριλαμβανομένου αυτού των μελών του Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., δεν συνιστούν νόμιμα εμπόδια για την αιτούμενη συμμόρφωση ούτε δικαιολογούν προσωρινή αποχή από αυτή, διότι δεν ερείδονται σε κάποια συνταγματική διάταξη ή αρχή (πρβλ. το υπ' αριθμ. 10, 11, 12, 13/2014 πρακτικά του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας).

8. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Τριμελές Συμβούλιο διαπιστώνει ότι η Διοίκηση [Ελληνικό Δημόσιο (Υπουργείο Οικονομικών) και Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο] δεν έχει συμμορφωθεί πλήρως προς την ως άνω απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας και ότι η μη συμμόρφωσή της, παρά την παρέλευση χρονικού διαστήματος μείζονος των εικοσιτριών (23) μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, είναι αδικαιολόγητη. Για τον λόγο δε αυτόν πρέπει να κληθούν το Ελληνικό Δημόσιο (Υπουργείο Οικονομικών) και το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο, σύμφωνα με τα άρθρα 3 παρ.1 του ν. 3068/2002 (Α' 274) και 3 παρ.2 του π.δ. 61/2004 (Α' 54), να συμμορφωθούν πλήρως προς την ως άνω απόφαση εντός τριμήνου από την κοινοποίηση του παρόντος πρακτικού.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την αίτηση, κατά το μέρος που ασκείται από την Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π.) των Α.Ε.Ι.

Διαπιστώνει την αδικαιολόγητη μη συμμόρφωση του Ελληνικού Δημοσίου (Υπουργείο Οικονομικών) και του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών προς την υπ' αριθμ. 4741/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, για το μετά τις 1.5.2013 χρονικό διάστημα, κατά το μέρος που η αίτηση ασκείται από τον δεύτερο, την τρίτη και τον τέταρτο από τους αιτούντες.

Καλεί το Υπουργείο Οικονομικών και το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών να συμμορφωθούν πλήρως προς το περιεχόμενο της απόφασης αυτής εντός τριών (3) μηνών από την κοινοποίηση σε αυτά του παρόντος πρακτικού.

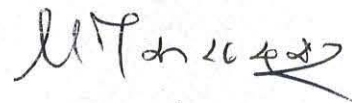
Ορίζει νέα ημερομηνία συζήτησης της υπόθεσης ενώπιον του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης την 31η Μαΐου 2017.

Το παρόν πρακτικό εκδόθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2017.

Ο Πρόεδρος


Νικ. Σακελλαρίου

Η Γραμματέας



Μ. Παπασαράντη

